

МОНИТОРИНГ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ППС И РАБОТНИКОВ СЛУЖБ И ОТДЕЛОВ УСЛОВИЯМИ ТРУДА В КГМУ

Докладчик: инспектор ЦМК Ковалева Е.А.



Анкета «Оценка удовлетворенности условиями труда в КГМУ»

Структура анкеты

1. Удовлетворенность **ролью университета и профессией**
2. Удовлетворенность **управлением деятельностью университета**
3. Удовлетворенность **системой оплаты труда и трудовым договором**
4. Удовлетворенность **организацией учебного процесса**
5. Удовлетворенность **психологическим климатом**
6. Удовлетворенность **условиями для повышения квалификации**
7. Удовлетворенность **дополнительными факторами, влияющими на условия труда**

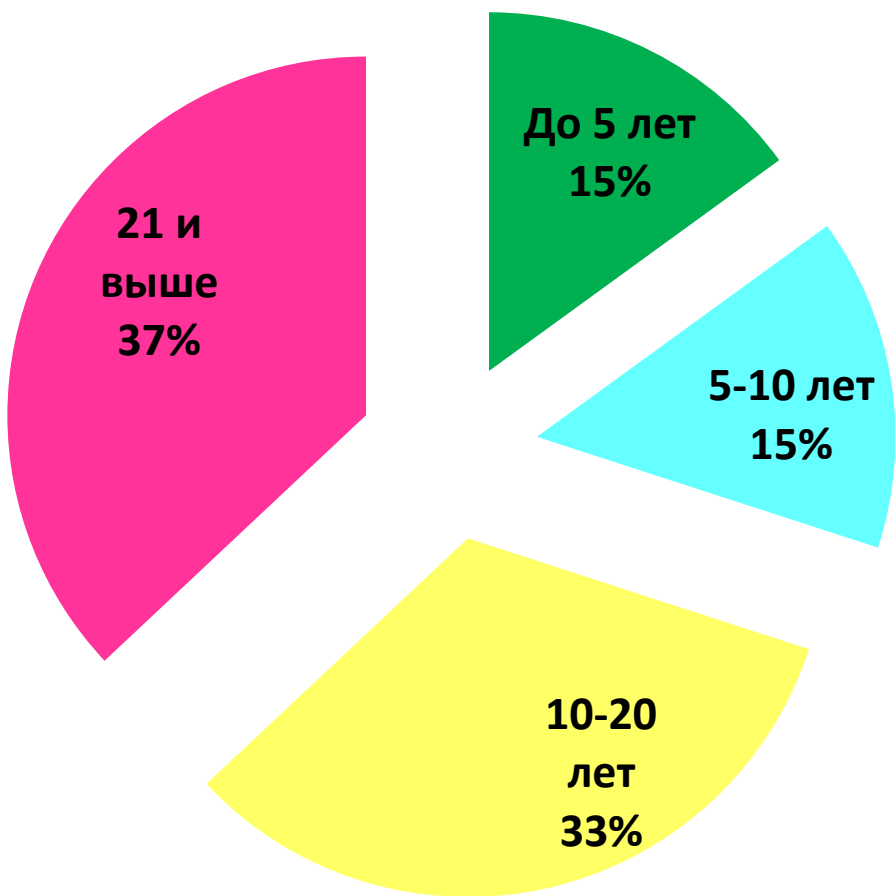
Шкала баллов

- 1 – 2 - очень низкий уровень удовлетворенности
- 2 – 4 - низкий уровень удовлетворенности
- 4 – 6 – средний уровень удовлетворенности
- 6 – 8 – уровень удовлетворенности выше среднего
- 8 – 10 – высокий уровень удовлетворенности

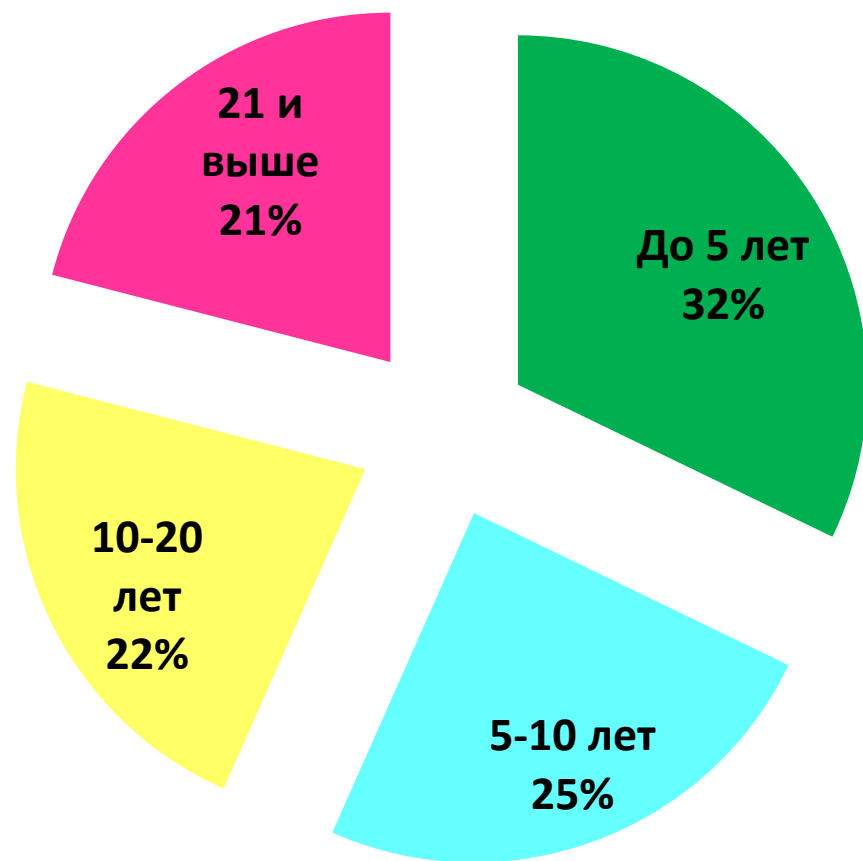
Выборочная совокупность – 554 респондента

Структура опрошенных по стажу работы

ППС



Работники служб и отделов



Анкета «Оценка удовлетворенности условиями труда в КГМУ»

Структура анкеты

1. Удовлетворенность **ролью университета и профессией**

2. Удовлетворенность **управлением деятельностью университета**

3. Удовлетворенность **системой оплаты труда и трудовым договором**

4. Удовлетворенность **организацией учебного процесса**

5. Удовлетворенность **психологическим климатом**

6. Удовлетворенность **условиями для повышения квалификации**

7. Удовлетворенность **дополнительными факторами, влияющими на условия труда**

Шкала баллов

1 – 2 - очень низкий уровень удовлетворенности

2 – 4 - низкий уровень удовлетворенности

4 – 6 – средний уровень удовлетворенности

6 – 8 – уровень удовлетворенности выше среднего

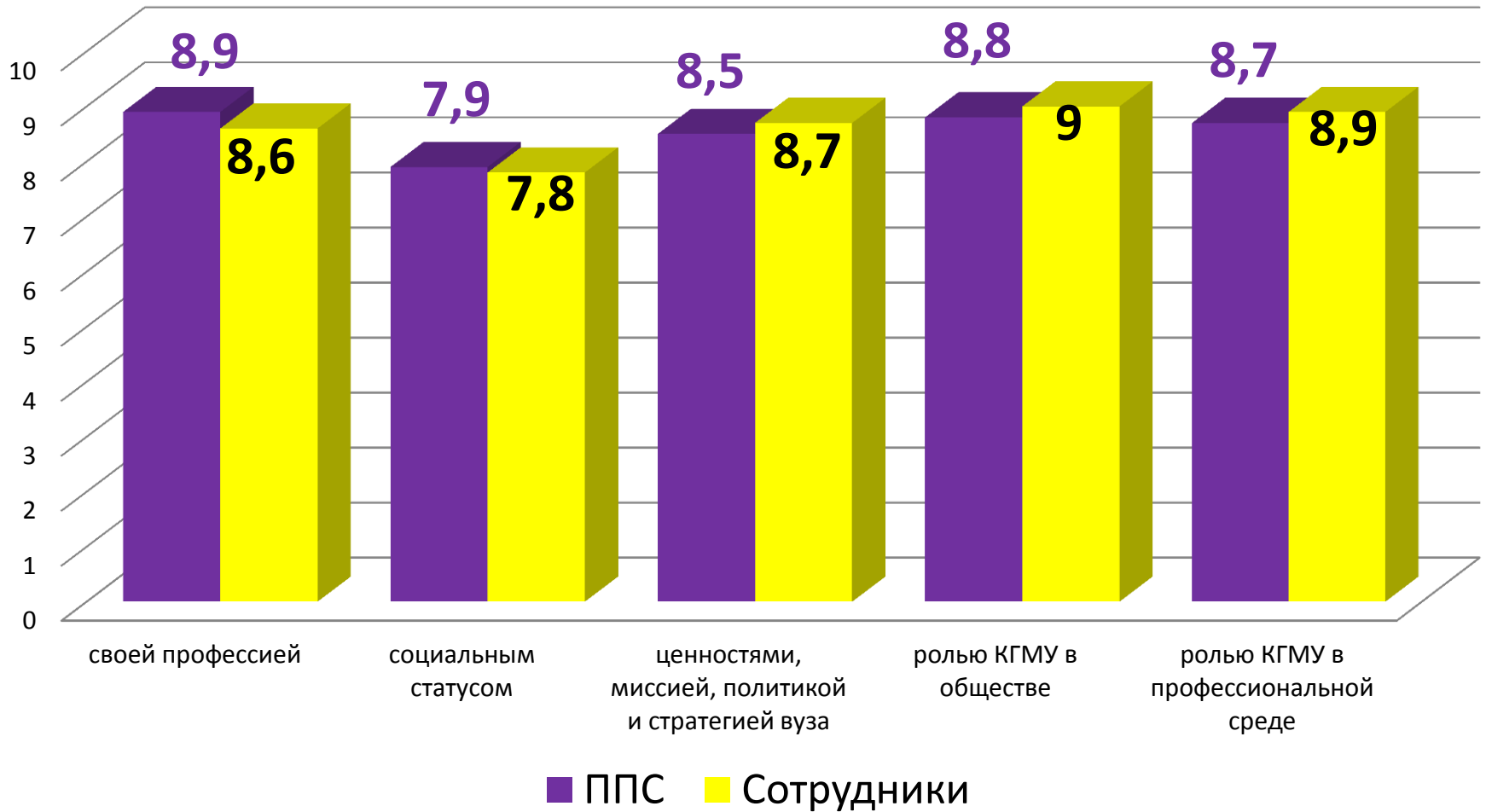
8 – 10 – высокий уровень удовлетворенности

Удовлетворенность ППС ролью университета и профессией в 2015 г. и 2016 г.

№ п/п	Показатели критерия	Результаты удовлетворенности в баллах									
		Стаж до 5 лет		Стаж от 5 до 10 лет		Стаж от 10 до 20 лет		Стаж свыше 20 лет		Итоговый балл	
		2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016
1.	Удовлетворенность своей профессией	8,6	9,0	8,9	8,7	8,9	8,9	8,9	8,9	8,8	8,9
2.	Удовлетворенность социальным статусом	7,7	7,8	8	8,1	7,7	7,9	7,7	7,7	7,8	7,9
3.	Удовлетворенность ценностями, миссией, политикой и стратегией вуза	8,6	8,3	8,7	8,8	8,1	8,4	8,6	8,4	8,5	8,5
4.	Удовлетворенность ролью КГМУ в обществе	8,9	8,8	8,8	8,9	8,4	8,6	8,4	8,7	8,6	8,8
5.	Удовлетворенность ролью КГМУ в профессиональной среде	8,7	8,9	8,7	8,9	8	8,4	8,3	8,6	8,4	8,7
Среднее значение		8,5	8,6	8,7	8,7	8,2	8,4	8,4	8,5	8,4	8,5

Удовлетворенность ролью университета и профессией

Удовлетворенность ролью университета и профессией в 2016 г.



Удовлетворенность ролью университета и профессией

Анкета «Оценка удовлетворенности условиями труда в КГМУ»

Структура анкеты

1. Удовлетворенность **ролью университета и профессией**

2. Удовлетворенность **управлением деятельностью университета**

3. Удовлетворенность **системой оплаты труда и трудовым договором**

4. Удовлетворенность **организацией учебного процесса**

5. Удовлетворенность **психологическим климатом**

6. Удовлетворенность **условиями для повышения квалификации**

7. Удовлетворенность **дополнительными факторами, влияющими на условия труда**

Шкала баллов

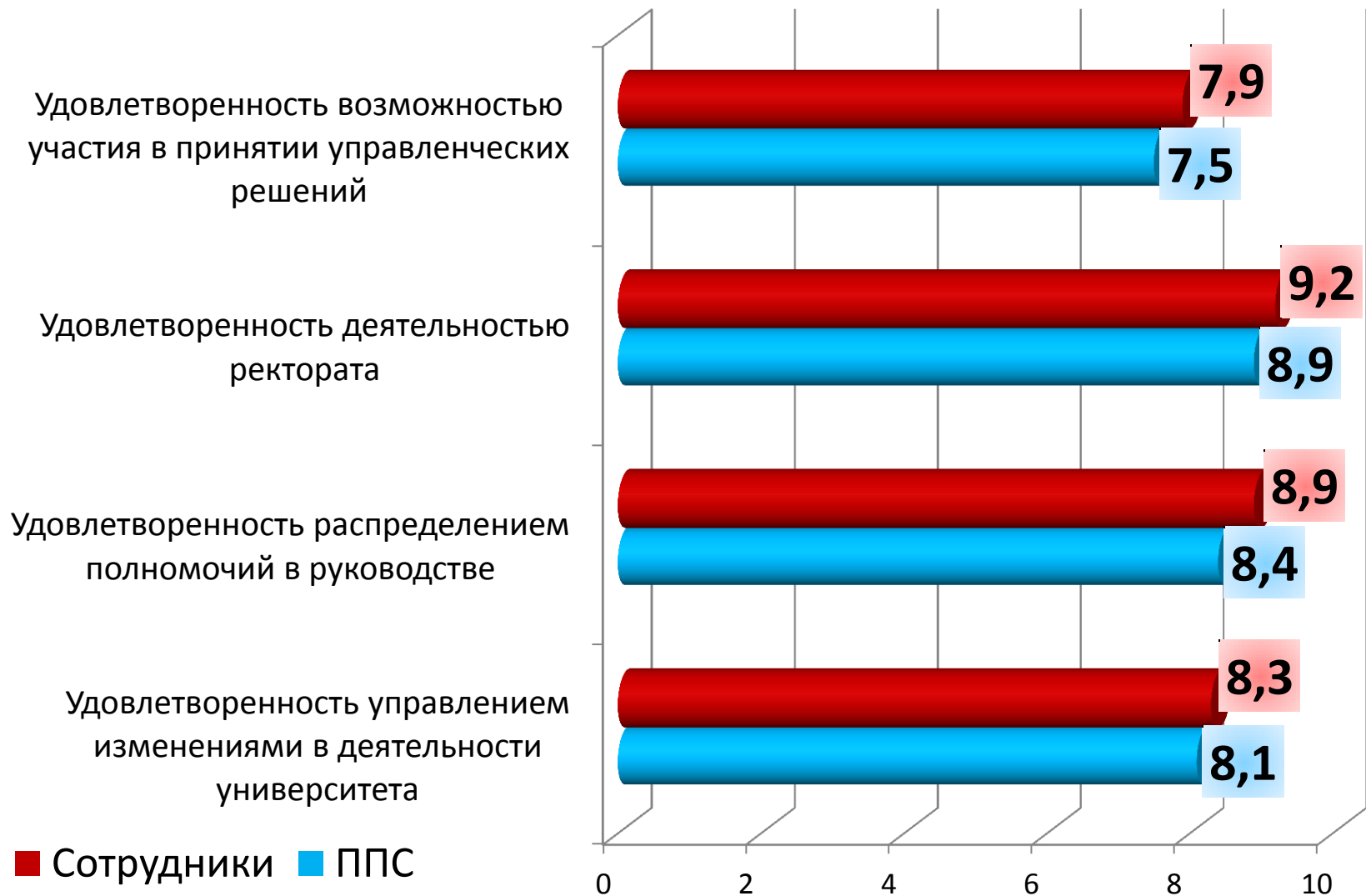
1 – 2 - очень низкий уровень удовлетворенности

2 – 4 - низкий уровень удовлетворенности

4 – 6 – средний уровень удовлетворенности

6 – 8 – уровень удовлетворенности выше среднего

8 – 10 – высокий уровень удовлетворенности



Удовлетворенность управлением деятельностью университета

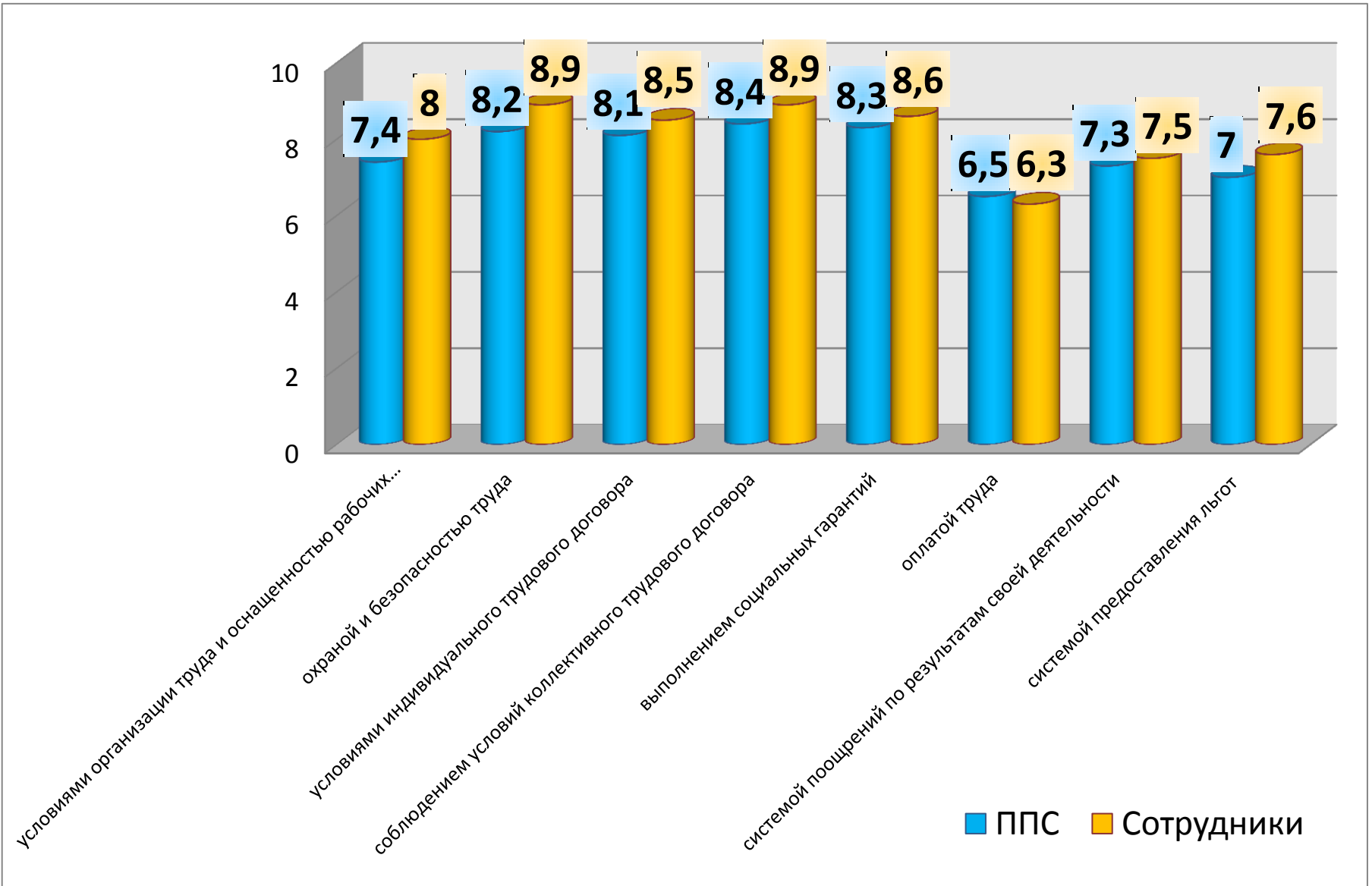
Анкета «Оценка удовлетворенности условиями труда в КГМУ»

Структура анкеты

1. Удовлетворенность **ролью университета и профессией**
2. Удовлетворенность **управлением деятельностью университета**
3. Удовлетворенность **системой оплаты труда и трудовым договором**
4. Удовлетворенность **организацией учебного процесса**
5. Удовлетворенность **психологическим климатом**
6. Удовлетворенность **условиями для повышения квалификации**
7. Удовлетворенность **дополнительными факторами, влияющими на условия труда**

Шкала баллов

- 1 – 2 - очень низкий уровень удовлетворенности
- 2 – 4 - низкий уровень удовлетворенности
- 4 – 6 – средний уровень удовлетворенности
- 6 – 8 – уровень удовлетворенности выше среднего
- 8 – 10 – высокий уровень удовлетворенности

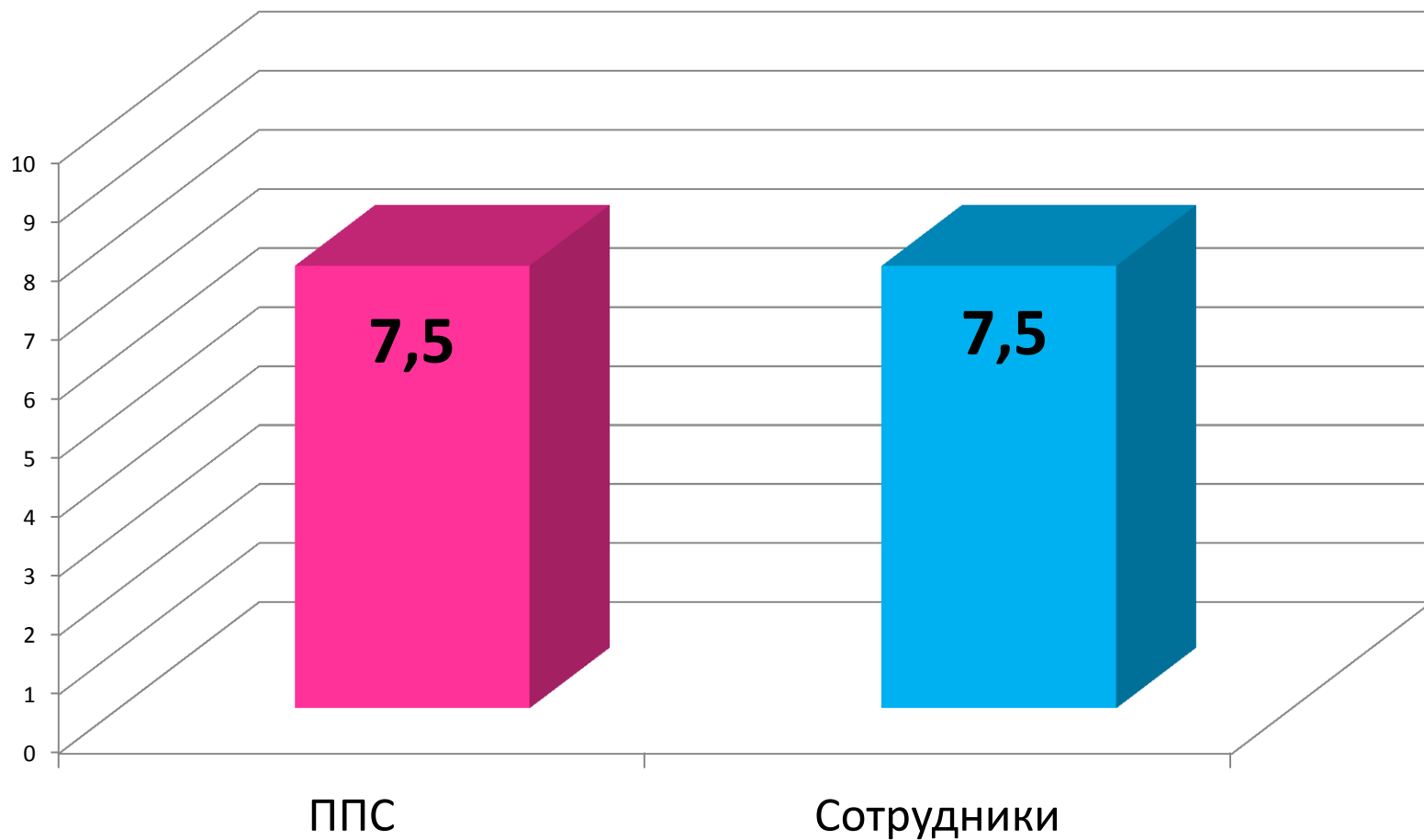


Удовлетворенность системой оплаты и трудовым договором

Показатели критерия	Результаты удовлетворенности в баллах			
	ППС		Сотрудники	
	2015	2016	2015	2016
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ОПЛАТОЙ ТРУДА	5,9	6,5	5,5	6,3
	Средний	Выше среднего	Средний	Выше среднего
	Уровень удовлетворенности			

Удовлетворенность системой оплаты и трудовым договором

Удовлетворенность введением эффективного контракта в КГМУ



Удовлетворенность системой оплаты и трудовым договором

Анкета «Оценка удовлетворенности условиями труда в КГМУ»

Структура анкеты

1. Удовлетворенность **ролью университета и профессией**

2. Удовлетворенность **управлением деятельностью университета**

3. Удовлетворенность **системой оплаты труда и трудовым договором**

4. Удовлетворенность **организацией учебного процесса**

5. Удовлетворенность **психологическим климатом**

6. Удовлетворенность **условиями для повышения квалификации**

7. Удовлетворенность **дополнительными факторами, влияющими на условия труда**

Шкала баллов

1 – 2 - очень низкий уровень удовлетворенности

2 – 4 - низкий уровень удовлетворенности

4 – 6 – средний уровень удовлетворенности

6 – 8 – уровень удовлетворенности выше среднего

8 – 10 – высокий уровень удовлетворенности

Удовлетворенность ППС организацией учебного процесса в 2015-2016 гг.

№ п/п	Показатели критерия Удовлетворенность:	Результаты удовлетворенности в баллах									
		Стаж до 5 лет		Стаж от 5 до 10 лет		Стаж от 10 до 20 лет		Стаж свыше 20 лет		Итоговый балл	
		2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016
1.	качеством и количеством учебно-методической литературы	7,7	8,1	7,7	7,8	7,7	7,8	7,9	8,1	7,8	8,0
2.	состоянием аудиторного фонда для занятий	7,4	7,4	7,6	7,4	6,9	7,2	7,7	7,7	7,4	7,4
3.	возможностью оперативного размножения раздаточных материалов для занятий со студентами	7,7	7,7	7,5	7,1	7,6	7,6	7,8	7,8	7,7	7,6
4.	оснащенностью аудиторий современными техническими средствами обучения	7,9	7,5	8,0	7,4	7,6	7,8	8,0	8,1	7,9	7,7
5.	доступностью компьютерных ресурсов и оргтехники	7,5	7,5	7,7	7,6	7,9	8,1	8,0	8,1	7,8	7,8
6.	доступностью сети Интернет	8,2	7,6	8,2	8,1	8,6	8,2	8,7	8,5	8,4	8,1
Среднее значение		8,2	7,6	7,8	7,6	8,6	7,8	8,7	8,1	8,3	7,8

Удовлетворенность организацией учебного процесса

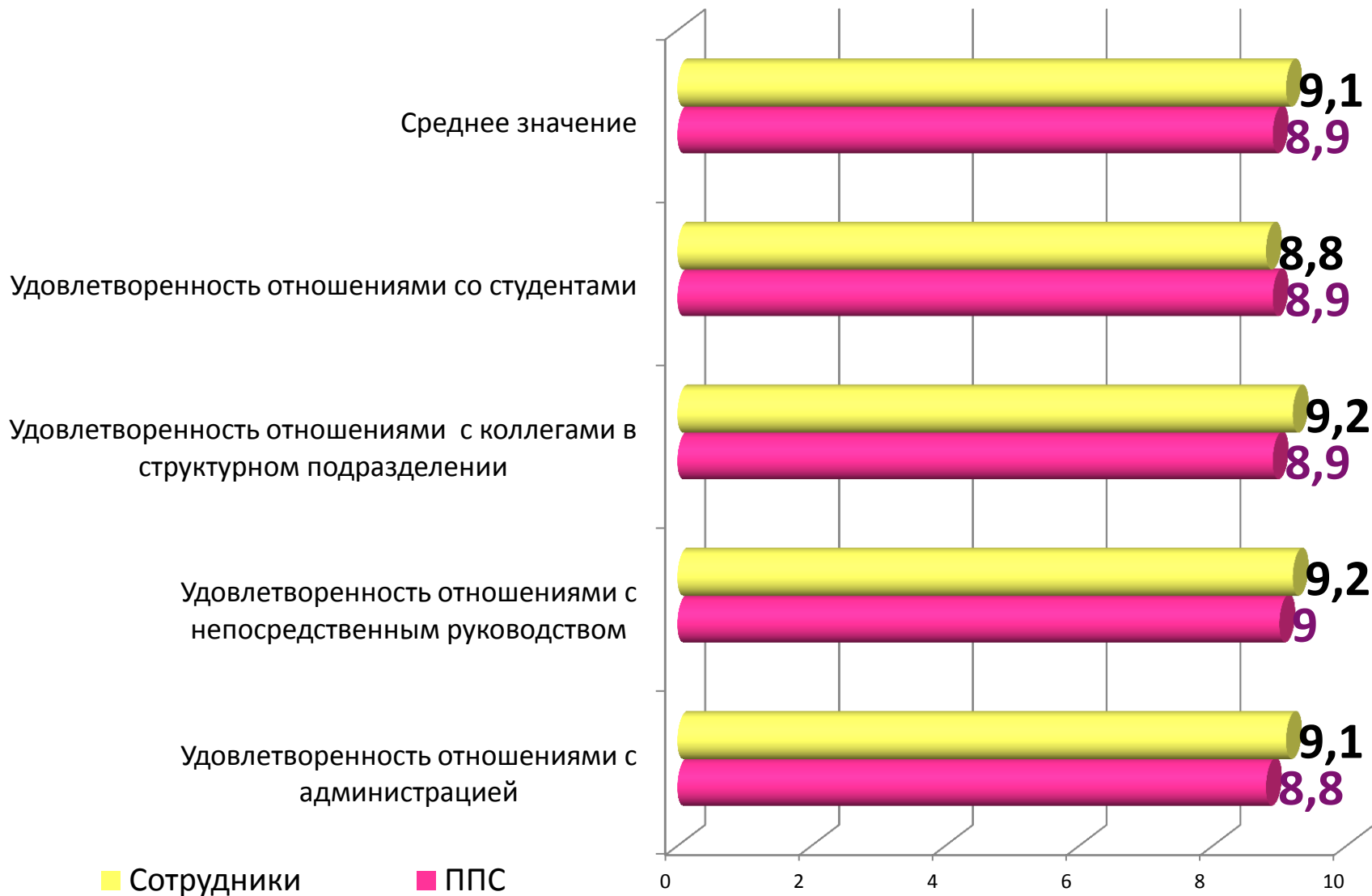
Анкета «Оценка удовлетворенности условиями труда в КГМУ»

Структура анкеты

1. Удовлетворенность **ролью университета и профессией**
2. Удовлетворенность **управлением деятельностью университета**
3. Удовлетворенность **системой оплаты труда и трудовым договором**
4. Удовлетворенность **организацией учебного процесса**
5. Удовлетворенность **психологическим климатом**
6. Удовлетворенность **условиями для повышения квалификации**
7. Удовлетворенность **дополнительными факторами, влияющими на условия труда**

Шкала баллов

- 1 – 2 - очень низкий уровень удовлетворенности
- 2 – 4 - низкий уровень удовлетворенности
- 4 – 6 – средний уровень удовлетворенности
- 6 – 8 – уровень удовлетворенности выше среднего
- 8 – 10 – высокий уровень удовлетворенности



Удовлетворенность психологическим климатом

Анкета «Оценка удовлетворенности условиями труда в КГМУ»

Структура анкеты

1. Удовлетворенность **ролью университета и профессией**
2. Удовлетворенность **управлением деятельностью университета**
3. Удовлетворенность **системой оплаты труда и трудовым договором**
4. Удовлетворенность **организацией учебного процесса**
5. Удовлетворенность **психологическим климатом**
6. Удовлетворенность **условиями для повышения квалификации**
7. Удовлетворенность **дополнительными факторами, влияющими на условия труда**

Шкала баллов

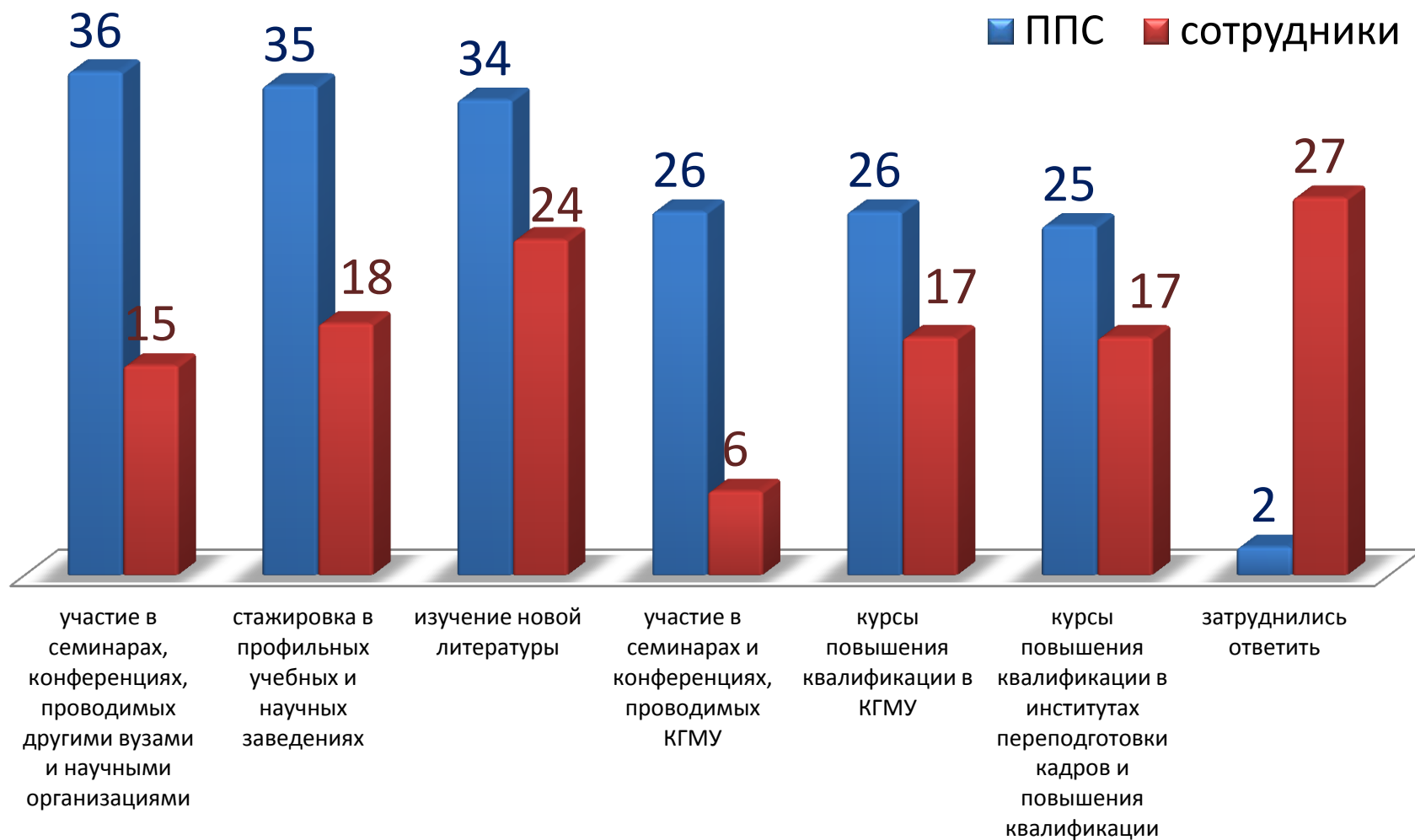
- 1 – 2 - очень низкий уровень удовлетворенности
- 2 – 4 - низкий уровень удовлетворенности
- 4 – 6 – средний уровень удовлетворенности
- 6 – 8 – уровень удовлетворенности выше среднего
- 8 – 10 – высокий уровень удовлетворенности

Удовлетворенность ППС возможностями, предоставляемыми администрацией для повышения квалификации в 2015 - 2016 гг.

№ п/п	Показатели критерия	Результаты удовлетворенности в баллах									
		Стаж до 5 лет		Стаж от 5 до 10 лет		Стаж от 10 до 20 лет		Стаж свыше 20 лет		Итоговый балл	
		2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016
1.	Удовлетворенность возможностью для повышения педагогической квалификации	8,3	8,3	8,3	8,0	8,1	7,9	8,2	8,2	8,2	8,1
2.	Удовлетворенность возможностью для повышения клинической квалификации	8,0	8,3	7,7	8,0	7,5	7,7	8,0	7,8	7,8	8,0
3.	Удовлетворенность возможностью для повышения научной квалификации	7,5	7,9	7,4	7,6	7,2	7,6	7,2	7,3	7,3	7,6
Среднее значение		7,9	8,2	7,8	7,9	7,6	7,7	7,8	7,8	7,8	7,9

Удовлетворенность условиями для повышения квалификации

Наиболее приемлемые формы повышения квалификации в 2016 г.



Удовлетворенность условиями для повышения квалификации

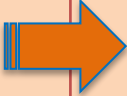
Анкета «Оценка удовлетворенности условиями труда в КГМУ»

Структура анкеты

1. Удовлетворенность **ролью университета и профессией**
2. Удовлетворенность **управлением деятельностью университета**
3. Удовлетворенность **системой оплаты труда и трудовым договором**
4. Удовлетворенность **организацией учебного процесса**
5. Удовлетворенность **психологическим климатом**
6. Удовлетворенность **условиями для повышения квалификации**
7. Удовлетворенность **дополнительными факторами, влияющими на условия труда**

Шкала баллов

- 1 – 2 - очень низкий уровень удовлетворенности
- 2 – 4 - низкий уровень удовлетворенности
- 4 – 6 – средний уровень удовлетворенности
- 6 – 8 – уровень удовлетворенности выше среднего
- 8 – 10 – высокий уровень удовлетворенности

Показатели критерия	Результаты удовлетворенности в баллах			
	ППС		Сотрудники	
	2015	2016	2015	2016
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМИ ФАКТОРАМИ, ВЛИЯЮЩИМИ НА УСЛОВИЯ ТРУДА	7,7 	8,0	7,4 	8,1
	Выше среднего	Высокий	Выше среднего	Высокий
	Уровень удовлетворенности			

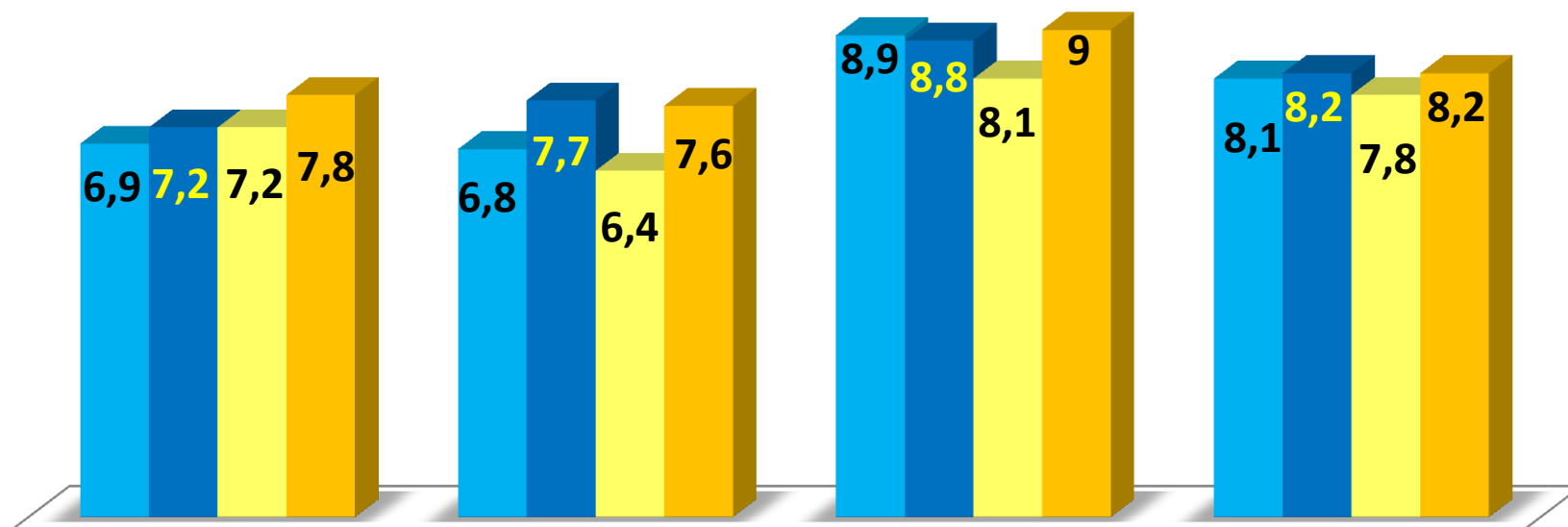
Удовлетворенность дополнительными факторами, влияющими на условия труда

№ п/п	Показатели критерия	Результаты удовлетворенности в баллах									
		Стаж до 5 лет		Стаж от 5 до 10 лет		Стаж от 10 до 20 лет		Стаж свыше 20 лет		Итоговый балл	
		ППС	Сотрудники	ППС	Сотрудники	ППС	Сотрудники	ППС	Сотрудники	ППС	Сотрудники
1.	Удовлетворенность организацией питания для сотрудников	6,7	7,1	8,8	7,9	6,5	7,9	6,7	8,4	7,2	7,8
2.	Удовлетворенность организацией медицинского обслуживания для сотрудников	7,6	7,8	9,0	8,2	7,1	6,5	6,9	8,0	7,7	7,6
3.	Удовлетворенность обслуживанием в библиотеке	8,6	9,1	8,6	8,4	9,0	8,7	9,1	9,6	8,8	9,0
4.	Удовлетворенность возможностями занятий спортом	8,0	8,2	8,9	7,8	7,9	7,9	8,1	8,8	8,2	8,2
Среднее значение		7,7	8,1	8,8	8,1	7,6	7,8	7,7	8,7	8,0	8,1

Удовлетворенность дополнительными факторами, влияющими на условия труда

Удовлетворенность дополнительными факторами, влияющими на условия труда в 2015 г. и 2016 г.

■ ппс 2015 ■ ппс 2016 ■ Сотрудники 2015 ■ Сотрудники 2016



Удовлетворенность организацией питания для сотрудников

Удовлетворенность организацией медицинского обслуживания для сотрудников

Удовлетворенность обслуживанием в библиотеке

Удовлетворенность возможностями занятий спортом

Удовлетворенность дополнительными факторами, влияющими на условия труда

Удовлетворенность системой предоставления льгот

№ п/п	Показатели критерия Удовлетворенность:	Результаты удовлетворенности, в баллах	
		ППС	Сотрудники служб
1.	перечнем льгот для сотрудников	7,1	7,4
2.	единовременными выплатами в случае трудной жизненной ситуации (потеря близких, необходимость лечения, потеря имущества и др.)	7,5	7,9
3.	льготами в сфере предоставления спортивно-оздоровительных услуг	7,3	7,7
4.	оказанием материальной помощи отдельным категориям работников	7,2	7,8
5.	реализацией права на дополнительные дни отдыха с сохранением заработной платы (в день юбилея, свадьбы и др.)	8,1	8,5
Среднее значение		7,4	7,8

Факторы, привлекающие к профессиональной деятельности в 2016 году

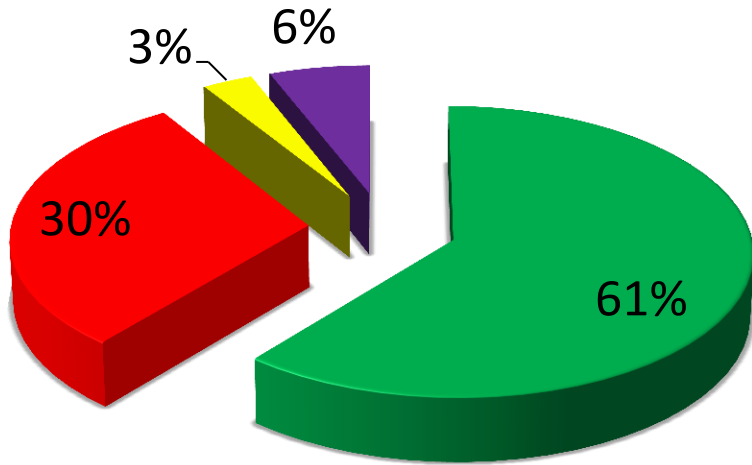
№ п/п	Варианты ответа	Удельный вес опрошенных, %	
		ППС	Сотрудники служб
1.	Работа по специальности	58	48
2.	Возможность заниматься преподавательской деятельностью	59	15
3.	Возможность заниматься научной деятельностью	27	5
4.	Высокий престиж вуза	40	45
5.	Возможности для самореализации	19	21
6.	Возможность заниматься лечебной работой	16	2
7.	Перспектива профессионального роста	32	24
8.	Хорошая психологическая атмосфера в коллективе	15	37
9.	Близость от места жительства	10	24
10.	Хорошие условия труда	24	45
11.	Наличие аспирантуры и диссертационных советов	0	1
12.	Зарплата	4	9
13.	Другое	0	0

Факторы, снижающие эффективность работы сотрудников, опрошенных в 2016 г.

№ п/п	Варианты ответа	Удельный вес опрошенных, %	
		ППС	Сотрудники служб
1.	Низкая оплата труда	40	43
2.	Плохое оборудование рабочего места	24	8
3.	Психологическая усталость	25	17
4.	Плохие санитарно-гигиенические условия	6	6
5.	Плохое методическое обеспечение	5	2
6.	Физическая усталость	27	20
7.	Отношение руководства	3	4
8.	Жилищные условия	6	3
9.	Микроклимат в коллективе	7	3
10.	Состояние здоровья	8	4
11.	Удаленность места проживания от работы	8	6
12.	Отношение коллег	0	1
13.	Возраст	5	2
14.	Характер работы	40	43
15.	Недостаточная профессиональная подготовка	24	8

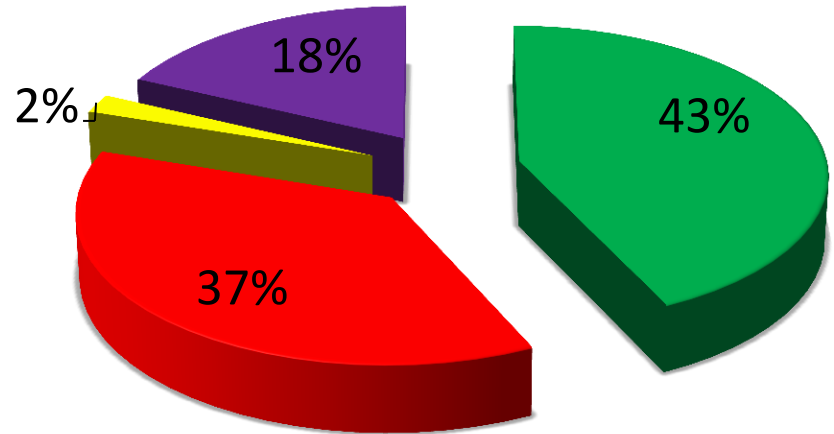
Желание сменить работу в 2016 году

ППС



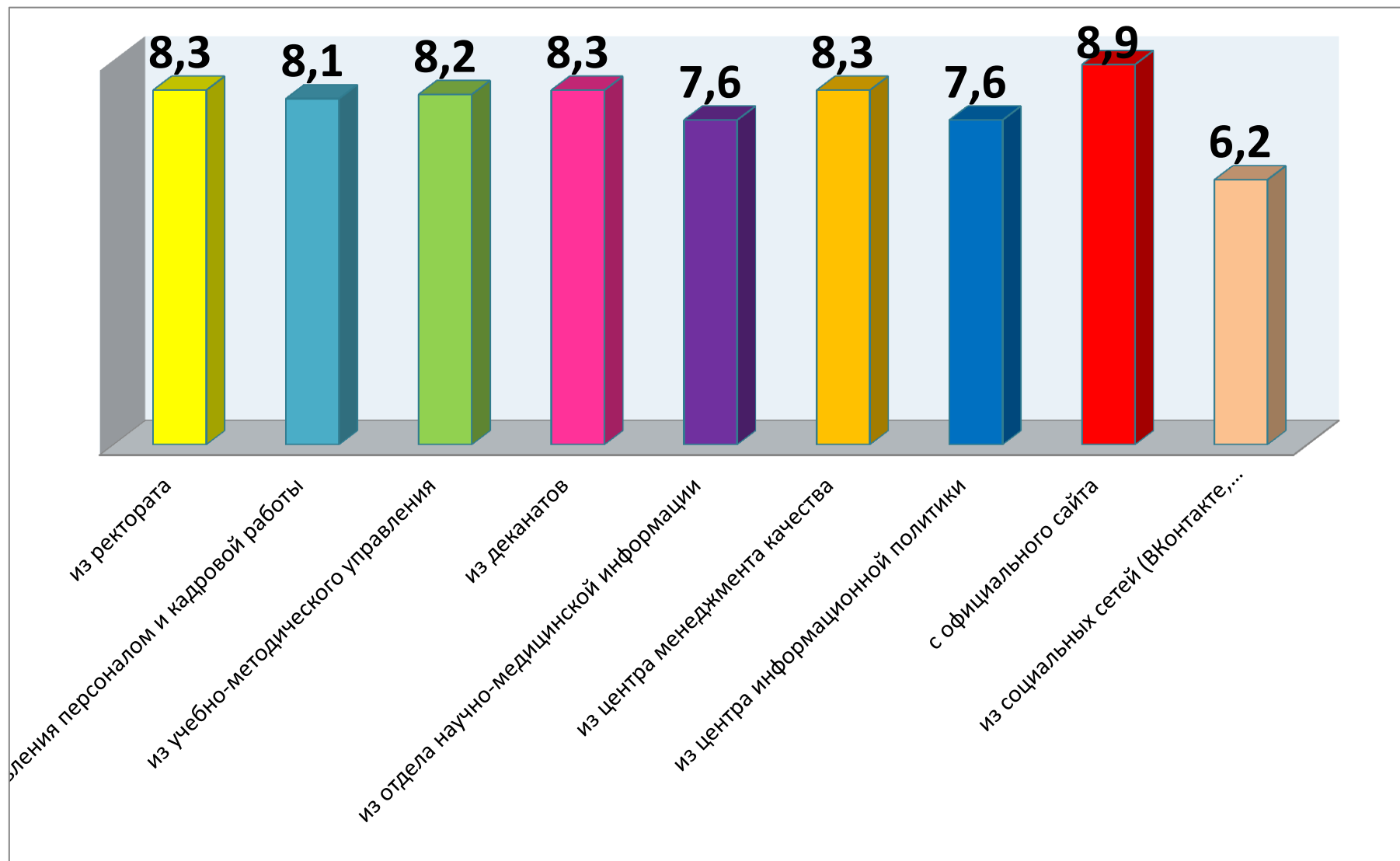
- Нет
- При определенных условиях, возможно, да
- Да, при первой удобной возможности
- Затрудняюсь ответить

Работники служб и отделов

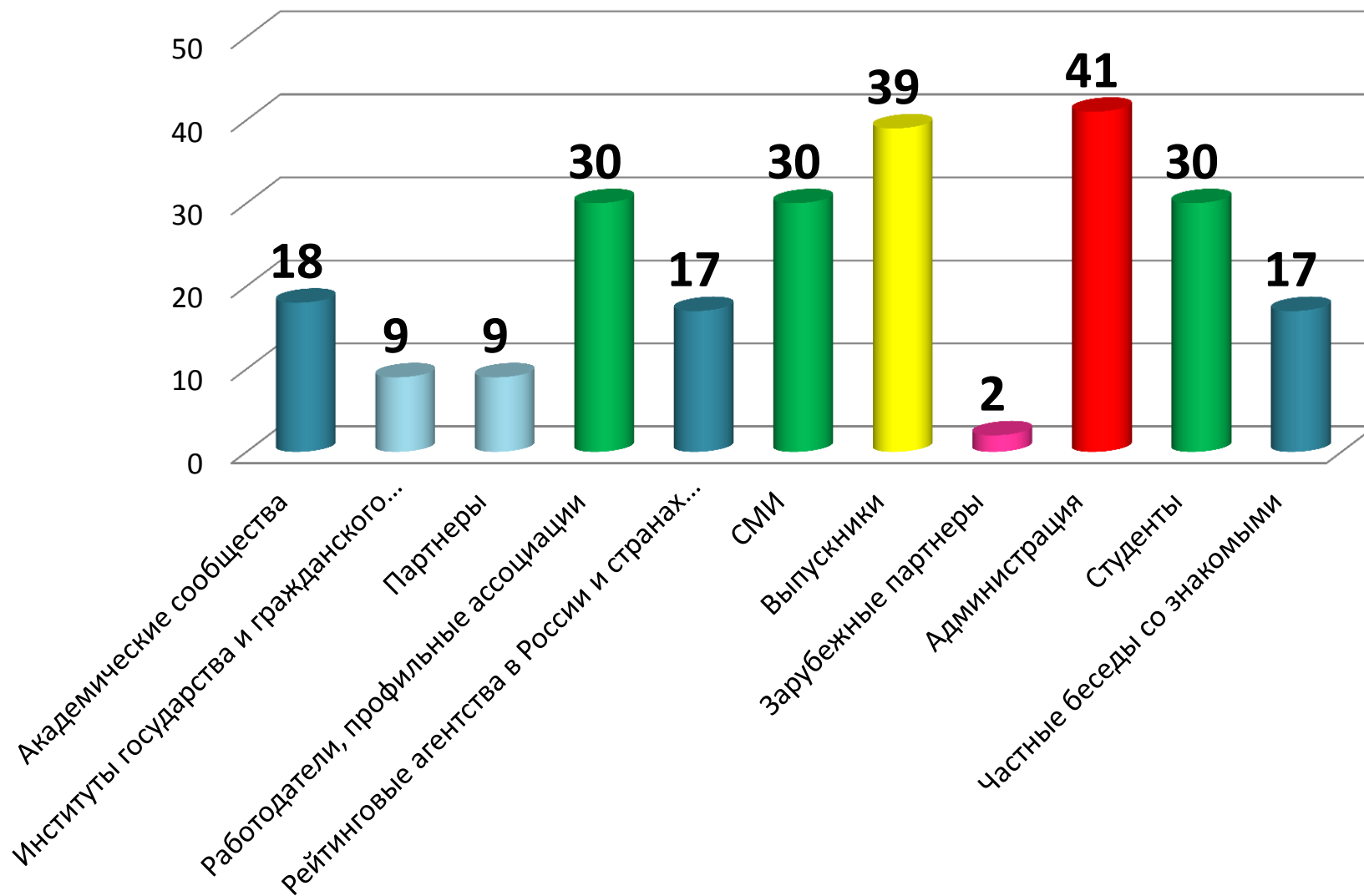


- Нет
- При определенных условиях, возможно, да
- Да, при первой удобной возможности
- Затрудняюсь ответить

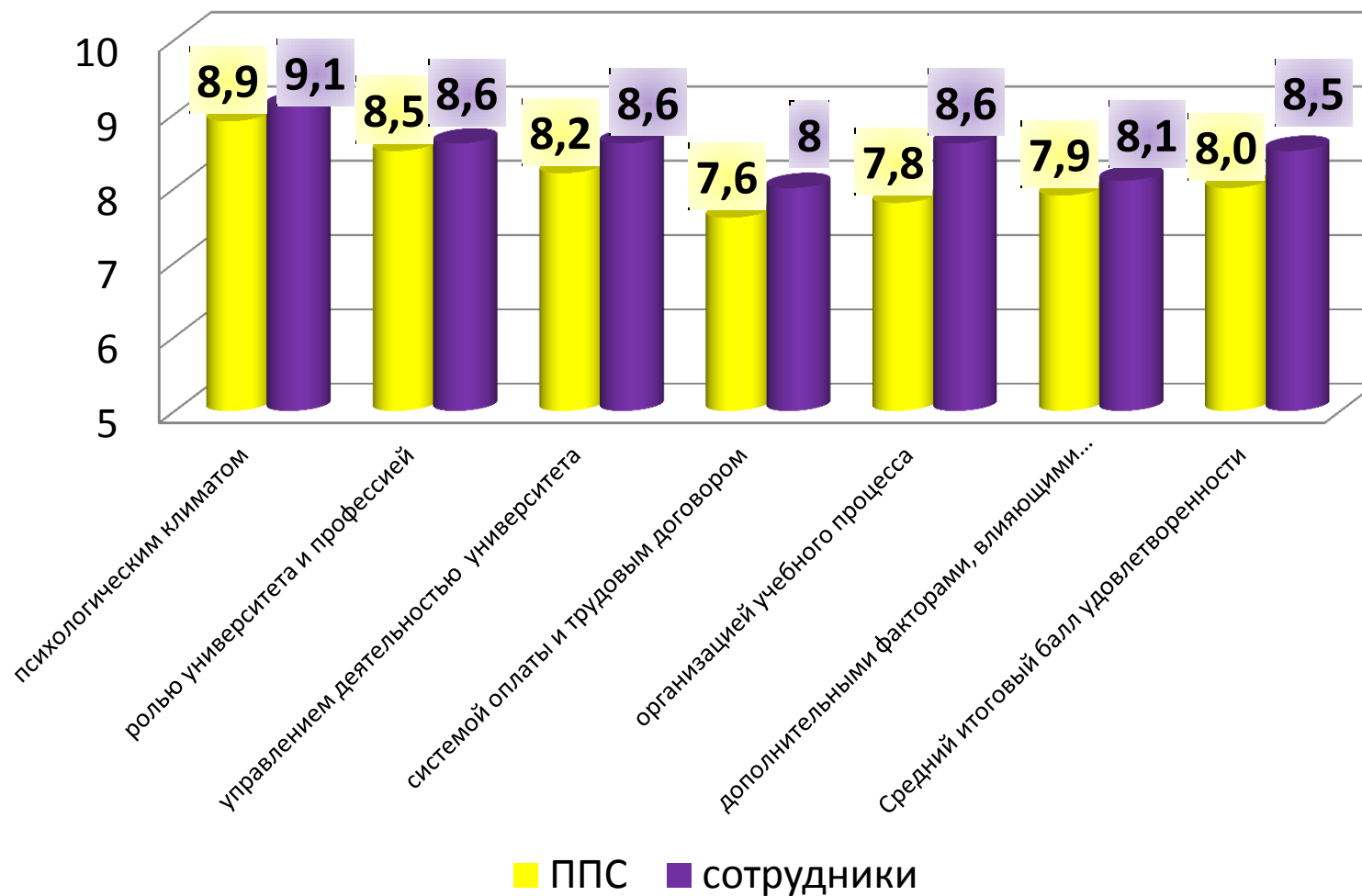
Оценка доступности информации о КГМУ из разных источников в 2016 г.



Источники обратной связи о деятельности КГМУ



СРЕДНИЙ ИТОГОВЫЙ БАЛЛ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ УСЛОВИЯМИ ТРУДА В 2016 ГОДУ.



**Решение
Ректорского совещания
от 21.11.2016 г.**

Заслушав и обсудив доклад инспектора по социологическим исследованиям ЦМК КГМУ Ковалевой Е.А. «Мониторинг удовлетворенности ППС и работников служб и отделов условиями труда в КГМУ» ректорат постановил:

1. Продолжить проведение социологических исследований по оценке удовлетворенности работников университета условиями труда.

Срок исполнения: ежегодно

Ответственные: начальник ЦМК, доцент Олейникова Т.А.

2. Изучить причины снижения уровня удовлетворенности ППС оснащенностью аудиторий и доступностью сети Интернет

Срок исполнения: апрель 2017 г.

Ответственные: инспектор ЦМК Ковалева Е.А., начальник ЦМК, доцент Олейникова Т.А.

3. Разместить результаты исследования удовлетворенности работников университета условиями труда на официальном сайте КГМУ

Срок исполнения: декабрь 2016 г.

Ответственные: начальник ЦМК, доцент Олейникова Т.А.

4. Контроль за исполнением решения возложить на проректора по образовательной деятельности и общим вопросам, профессора Калущкого П.В.

Спасибо за внимание!