

федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Курский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Кафедра психологии здоровья и коррекционной психологии

Аннотация
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук
«Восприятие глубины пространства как фактор точности движений у детей
младшего школьного возраста с умственной отсталостью»
УДК: 159.937.52:616.89-008.454.-053.5
Специальность: 19.00.04 Медицинская психология

Научный руководитель:
д.психол.н, профессор
Никишина Вера Борисовна

Исполнитель:
заочный аспирант кафедры психологии
здоровья и коррекционной психологии
Шустова Антонина Вячеславовна

Ведущий инженер по патентной и
изобретательской работе

СОГЛАСОВАНО
с региональным этическим комитетом
протокол № 8 от «13» 11 2017г.
председатель регионального этического
комитета д.м.н., профессор

30 октября 2017 г.
З.Н. Куприянова

[подпись] С.В. Поветкин

УТВЕРЖДЕНО
решением экспертного совета по
гуманитарным специальностям
протокол № 1 от «16» 11 2017г.
председатель экспертного совета,
д.ф.н., д.и.н., профессор

СОГЛАСОВАНО
проректор по научной работе и
инновационному развитию
д.м.н., доцент

[подпись] С.П. Щавелев



[подпись] П.В. Ткаченко
«13» 11 2017 г.

УТВЕРЖДЕНО
решением ученого совета
гуманитарных и социально-
экономических специальностей
протокол № 4 от «15» 12 2017г.
председатель ученого совета,
д.психол.н., профессор

Начальник отдела
прогнозирования и анализа
научной деятельности, к.ф.н

[подпись] Т.Д. Василенко

[подпись] О.О. Курилова
«21» 12 2017 г.

Срок исполнения: 10.2017 г. – 10.2021г.

Курск – 2017

Актуальность

История исследования перцептивных процессов начинается с конца 19 века (Вундт, Вебер, Фехнер, Гельмогольц) в рамках психофизических явлений и в современном формате преимущественно реализуется в следующих направлениях: психофизиологии (Талышев Ф.М., Ильин Е.П.), биомеханике (Немцев О.Б., Зациорский В.М., Голомазов С.В.).

Степень разработанности и дифференцированности проблемы изучения перцептивных процессов и двигательных функций имеет неоднозначные условия в зарубежной и отечественной науке. Анализируя научные отечественные (eLIBRARY.RU) и зарубежные (Web of Science) информационные ресурсы, можно отметить, что последнее десятилетие отмечается стойким повышением публикационной активности по данной проблеме за рубежом, в то время как динамика исследовательской активности в России остается на низком уровне.

Категория точности движений рассматривается с нескольких теоретических позиций: как функция и показатель (Анохин П. К., 1973), как качество (Гончаров В.И., 2009), как способность (Сирис П.З., Кабачков В.А., 1988). Нами точность движений понимается как характеристика психомоторной деятельности, которая проявляется в виде зависимости двигательных проявлений от психической регуляции и имеет пространственно-временной компонент. В методологическом аспекте точность движений может оцениваться как опосредованная характеристика, то есть, движения, выполняемые на точность при зрительном контроле, осуществляемого в виде слежения, а также при его отсутствии. Следует отметить, что точность рассматривается нами как характеристика и отдельного движения, и комплекса движений.

В онтогенетическом аспекте формированию высокого уровня точности соответствует период младшего школьного возраста. Данный период в условиях нормального развития с точки зрения мозговой организации характеризуется созреванием двигательной коры, формированием систем

корково-подкорковых и внутрикортикальных проводящих путей и функциональных связей между двигательными и ассоциативными областями коры больших полушарий головного мозга (Лурия А.Р., Запорожец А.В., Корсакова Н.К.).

Дизонтогенетическое развитие, в частности, умственная отсталость характеризуется тотальным недоразвитием мозговых структур, особенно филогенетически самых молодых ассоциативных зон, поэтому точность движений как характеристика может быть несостоятельна (Микадзе Ю.В., Балашова Е.Ю.).

Точность движений как характеристика психомоторной деятельности имеет две формы реализации: точное восприятие движений и точное исполнение движений. (Гончаров В.И.). Эти две формы реализации зависят от возможности дифференцирования параметров, оценке движений, от качества представления движений, от точности дифференцирования параметров, точности дозирования параметров, координации движений, точности воспроизведения движений, которые в свою очередь зависят от состоятельности перцептивной системы, в частности – восприятия глубины пространства.

Восприятие глубины пространства как результат активации филогенетически ранних мозговых структур – зрительных и теменных отделов, по нашему предположению, может быть фактором повышения точности движений у детей с умственной отсталостью.

Таким образом, актуальность изучения восприятия глубины пространства как фактора точности движений у детей с умственной отсталостью подтверждается низким уровнем изученности проблемы, а также необходимостью создания коррекционно-развивающей программы, решающей задачу повышения точности движений, фактором которой является восприятие глубины пространства.

Цель: выявление особенностей восприятия глубины пространства как фактора точности движений у детей младшего школьного возраста в норме и при умственной отсталости.

Задачи:

1. Осуществление теоретико-методологического анализа подходов к исследованию восприятия глубины пространства, точности движений у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью в проблемном поле отечественной и зарубежной психологической науки.
2. Выявление особенностей восприятия глубины пространства у детей младшего школьного возраста в норме и при умственной отсталости.
3. Изучение особенностей и параметров точности движений у детей младшего школьного возраста в норме и при умственной отсталости.
4. Разработка коррекционно-развивающей программы.

Объект исследования: точность движений у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью.

Методы исследования (используемые средства)

1. Методы теоретического анализа объектно-предметной области исследования: библиометрический, тематический, онтогенетический, методический и историко-перспективный.
2. Эмпирические методы: архивный метод; клиническая беседа.
3. Психодиагностические методы (методы нейропсихологической диагностики): пробы, направленные на исследование движений и действий: исследование праксиса позы, исследование пространственной организации движений, проба Хэда, проба на реципрокную координацию, проба на динамическую координацию движений, графическая проба, исследование простых двигательных реакций по предварительной речевой инструкции, исследования организации движений представляют опыты с реакцией выбора по речевой инструкции.

Пробы, направленные на исследование зрительных гностических функций: исследование предметного гнозиса, графические пробы, проба с оценкой

положения стрелок на часах, проба на пространственный анализ букв и цифр, проба Руппа, проба на анализ механических отношений.

4. Аппаратные методы исследования: комплекс для психофизиологической реабилитации с БОС и нейробиоуправления «Реакор», прибор Eye tracker.
5. Статистические методы обработки данных.

Новизна исследования состоит в изучении восприятия глубины пространства как фактора точности движений у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью с позиции нейропсихологии и психофизиологии.

Годовые этапы исследования

Этап	Год
1. Теоретико-методологический и организационно-методический	2017-2018
2. Сбор первичных результатов и их обработка	2018-2019
3. Обобщение и разработка коррекционно-развивающей программы	2019-2020
4. Подготовка к апробации и апробация	2020-2021

Ожидаемые результаты, возможная область применения и формы внедрения

- 1) Публикация статей на региональном, российском и международном уровнях;
- 2) Выступление докладами на съездах и конференциях
- 3) Акты внедрения в специальных (коррекционных) общеобразовательных школ VIII вида г. Курска и Курской области.

Области возможного применения: нейропсихология, возрастная психология, специальная психология.

Этапы внедрения

2017 – 2019 – подготовка научных публикаций;

2019 – 2020 – внедрение полученных результатов;

2020 – 2021 – осуществление контроля над внедрением.

Охраноспособность темы: тема не охраноспособна.

Характер работы: прикладной.

Научный руководитель
д.психол.н., профессор



Никишина В.Б.

Исполнитель
аспирант



Шустова А.В.